

Макарова Н.В.

канд. пед. н., доцент

ТИ имени А.П. Чехова (филиал)

ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

г. Таганрог

Могильная А.А.

студентка группы ЛОГ-431

ТИ имени А.П. Чехова (филиал)

ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

г. Таганрог

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДМЕТНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Аннотация. В статье представлены результаты экспериментального исследования, направленного на изучение словаря существительных у детей с нарушениями речи.

Ключевые слова: номинативный словарь, нарушения речи, дети дошкольного возраста, лексика, общее недоразвитие речи

Makarova N.V.,

Candidate of pedagogical Sciences,

associate Professor

Taganrog Institute named

after A.P. Chekhov (branch)

«OF ROSTOV STATE

UNIVERSITY RINH»,

Taganrog

Mogilnaya A.A.,

Student of TI named after A.P. Chekhov,

Taganrog Institute named

after A.P. Chekhov (branch)

CHARACTERISTICS OF THE SUBJECT VOCABULARY IN CHILDREN WITH SPEECH DISORDERS

Abstract. The article presents the results of a speech therapy study of the subject vocabulary in children with speech disorders.

Key words: nominative dictionary, speech disorders, preschool children, vocabulary, general speech underdevelopment

В последние годы стремительно возросло число детей с общим недоразвитием речи (ОНР), они составляют самую обширную группу детей с нарушениями развития [3]. Результатом такого роста являются различные неблагоприятные биологические и социальные факторы, а именно загрязнение окружающей среды, потрясения в социальной среде, недостаток общения родителей с детьми, увеличение различных патологий и заболеваний, в том числе большой рост родовых травм и послеродовых осложнений, влияющих на психическое и речевое развитие ребёнка. В социуме главной проблемой является безграмотная речь, которая отражается на речевом развитии ребёнка и вызывает аграмматичность речи, бедность словарного запаса, что в свою очередь негативно сказывается на последующем школьном обучении.

Своеобразие развития словарного состава и грамматического строя языка при общем недоразвитии речи показано в исследованиях М.Е. Хватцева, Р.Е. Левиной, В.К. Орфинской, Н.Н. Трауготт, О.В. Правдиной, С.Н. Шаховской, Б.М. Гриншпуна и других.

Исследования, проведенные Н.В. Серебряковой, свидетельствуют о наличии количественных и качественных особенностей лексики у детей с общим недоразвитием речи. Прежде всего, по мнению ученого, обращает на себя внимание ограниченность объема словаря, особенно номинативного, а именно: незнание постоянно встречающихся и знакомых предметов,

преобладание пассивного словаря над активным, а также большое количество замен слов по семантическому признаку.

Овладение словарем в дошкольном возрасте имеет большое значение для успешного обучения в школе, поэтому особую значимость приобретает раннее вмешательство специалистов, способное изменить неблагоприятный ход развития ребенка. В связи с этим Н.В. Серебрякова подчеркивает, что для овладения грамотой речью необходимо сформировать для детей речевую атмосферу, в которую они будут погружены с первых дней своего существования [4].

Учитывая важность формирования предметного словаря у детей с нарушениями речи, проблема настоящего исследования представляется значимой и актуальной.

Целью нашего исследования являлось изучение особенностей предметного словаря у детей с нарушениями речи.

Для эффективного решения цели мы сформулировали следующие задачи:

1. Изучить методики логопедического обследования и разработать программу экспериментального исследования.
2. Провести экспериментальное исследование по изучению состояния предметного словаря детей с нарушениями речи.
3. Подобрать речевой и наглядный материал для экспериментального исследования.
4. Осуществить количественно-качественный анализ полученных данных и сформулировать выводы исследования.
5. Разработать методические рекомендации для педагогов и воспитателей по развитию предметного словаря детей с нарушениями речи.

Методы исследования анализ специальной литературы, констатирующий эксперимент, наблюдение, качественный и количественный анализ полученных данных, логопедическое обследование.

Экспериментальной базой исследования являлся ТГОО «Речеград».

Экспериментальная группа включала в себя 6 детей в возрасте от 4,5 до 6 лет с логопедическим заключением: ОНР-III уровня.

Для проведения экспериментального исследования нами была разработана собственная программа логопедического обследования, в основу которой были положены методические рекомендации Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой для обследования номинативного словаря детей с ОНР [2, с. 34], а также картинный материал из альбома О.Б. Иншаковой [1, с. 127 – 179].

Разработанная нами программа обследования включала семь проб:

1. «Покажи на картинках». Цель: изучение понимания ребёнком функционального назначения предметов, изображённых на картинке.
2. «Назови картинку». Цель: изучение объёма активного словарного запаса.
3. «Назови одним словом все эти предметы». Цель: исследование словаря обобщающих слов.
4. «Отгадай предмет по названию его частей». Цель: изучение словарного запаса существительных, обозначающих части предметов.
5. «Узнай лишнее животное». Цель: изучение логического мышления при выделении четвёртого лишнего предмета.
6. «Слова наоборот». Цель: изучение умения использовать противоположные по смыслу слова (антонимы).
7. «Слова-приятели». Цель: изучение умения подбирать схожие по смыслу слова (синонимы).

Оценка результатов обследования проводится по следующим критериям:

3 балла – высокий уровень: ребёнок выполнил задания без ошибок и самостоятельно.

2 балла – средний уровень: ребёнок сделал 2 – 3 ошибки. Если он делает ошибки в конце работы, то это говорит о снижении работоспособности и быстрой утомляемости.

1 балл – низкий уровень: ребёнок сделал 4 ошибки, что свидетельствует о недостаточной концентрации внимания, недостаточном словарном запасе.

Анализ материалов экспериментального исследования выявил у испытуемых преобладание пассивного словаря над активным, а также ограниченность лексического запаса по темам: «Транспорт», «Грибы», «Лесные животные», «Насекомые» и «Домашние птицы».

Изучение ответов детей позволило выделить в их речи трудности в подборе синонимов (*солдат – боец, метель – вьюга*) и антонимов (*друг – враг, жара – холод*); в назывании частей предметов посуды, мебели и одежды; некоторых животных (*косуля, телёнок*), инструментов (*кусачки*), транспорта (*троллейбус, трамвай*) и грибов (*подберёзовик, опята, сыроежки*).

Исследование также выявило ошибки в использовании обобщающих понятий «дикие животные», «насекомые»; замены слов путем объединения их в одно родовое понятие: «*лось – олень*», «*весна – осень*», «*сахарница – чайник*» и др., а также трудности при выделении 4-го лишнего предмета в группах «Дикие животные», «Домашние животные», «Животные жарких стран».

В результате экспериментального исследования было констатировано, что только у 33% учащихся выявлен высокий уровень развития предметного словаря: испытуемые принимают и понимают условия задания, могут найти заданный предмет на картинке, назвать его и выявить части этого предмета.

У большинства испытуемых (67%) выявлен средний уровень сформированности лексического строя речи и они нуждаются в логопедической помощи по развитию предметного словаря. Результаты экспериментального исследования представлены на рисунке 1.

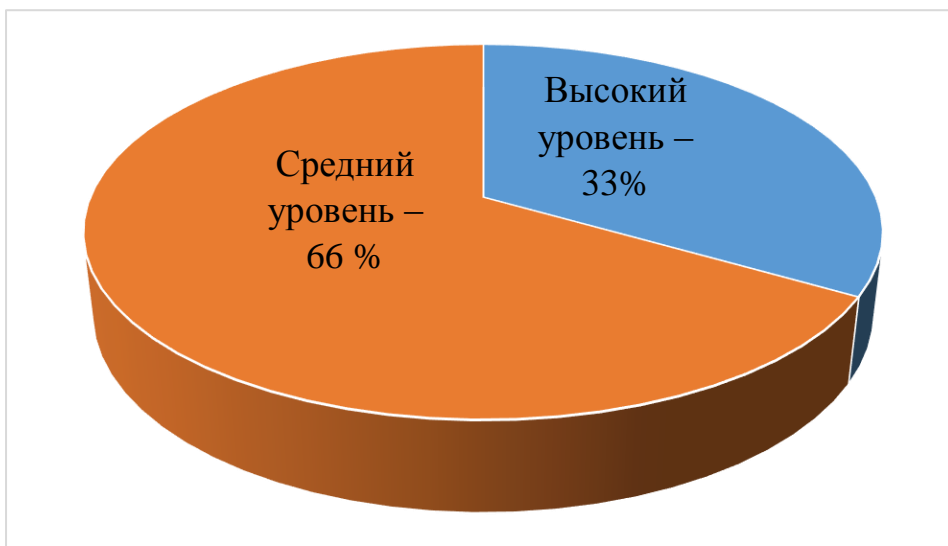


Рисунок 1. Уровень предметного словаря у детей с нарушениями речи

Для устранения выявленных недостатков в речи детей с ОНР-III уровня нами были разработаны методические рекомендации для воспитателей и родителей, в основу которой были положены речевые и дидактические игры О.С. Ушаковой, А.В. Захаровой, Е.Н. Краузе, Л.В. Лопатиной, Н.В. Новоторцевой.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута и все поставленные задачи реализованы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения, эмпирические данные и выводы могут стать основой для дальнейшего изучения проблемы формирования предметного словаря детей с нарушениями речи. Представленный материал может быть использован в практической деятельности педагогов, а также полезен для студентов факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования и родителей детей с нарушениями речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда [Электронный ресурс] / О.Б. Иншакова. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskietekhnologii/library/2018/12/12/o-b-inshakova-albom-dlya-logopeda> – Дата обращения: 16.02.2021.

2. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова – Санкт – Петербург: Издательство РГПУ им. Герцена, «Союз», 2001. – 160 с.

3. Мастюкова, Е.М. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Е.М. Мастюкова – Екатеринбург: «АРД ЛТД», 2008. – 320 с.

4. Серебрякова, Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст] / Н.В. Серебрякова – Ростов – на – Дону: «Феникс, Санкт – Петербург: «Союз», 2004. – 224 с.